

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 12 januari 2026
No. 2026.00143
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12 januari 2026

Betreft: Schriftelijk vragen SAB en 50PLUS - TregaZinkwit vermogensvraag warmtenet versus warmtepompen als grondslag haalbaarheidsonderzoek Innoforte-Enpuls 12 mei 2025

Geacht college,

Tijdens bestudering van het haalbaarheidsonderzoek van Innoforte-Enpuls d.d. 12 mei 2025 en het raadsvoorstel Investeringsbesluit warmte- en koudenet TregaZinkwit en principebesluit warmtebedrijf (registratienummer 2025.04510) constateren SAB en 50PLUS discrepanties tussen de gepresenteerde berekeningen van de vermogensvraag en de bestuurlijke conclusie dat het verschil in aansluitvermogen tussen een warmtenet en individuele warmtepompen gelijk zou staan aan het aansluitvermogen van 665 nieuwbouwwoningen.

Warmtenet: berekening vermogensvraag

Warmtevraag pag.7

Warmtevraag verwarming + tapwater grondgebonden woningen	1.707 kW
Warmtevraag verwarming + tapwater appartementen	1.876 kW
Totale warmtevraag grondgebonden woningen + appartementen	3.583 kW
Correctiefactor: 70% van 3.583 kW	2.508 kW
Warmtevraag per grondgebonden woning: 2.508 kW:1.108 woningen=	2,264 kW

Vermogensvraag pag. 25

Totale vermogensvraag ref. warmtepompen (onderbouwing?)	2.197 kW!!
Vermogensvraag per woning 2.197kW:1.108kW =	1.983 kW
Verschil vermogensvraag warmtenet-warmtepompen 665x1,983=	1.319 kW
Warmtenet: aansluitvermogen 2.197kW-1.319kW =	878 kW

Warmtepompen: berekening vermogensvraag

(aanvoertemperatuur 30°C, warmteafgifte 39W/m²)

Berekening vermogensvraag centrale verwarming:

COP-warmtepompen (173+30) : 40 = 7,575 kW

Correctie Carnot-factor 50% = 3,78

Warmtevraag centrale verwarming overeenkomstig pag.6 Gebied en Gebouwen

Warmtevraag centrale verwarming 1.108 woningen **3.107 kW**

Vermogensvraag centrale verwarming: 3.107:3.78 = **822 kW**

Berekening vermogensvraag warm tapwater (gemiddeld 55°C)

COP-warmtapwater (273+55) : 65 = 5

Correctie Carnot-factor 50% = 2,5

Gelijktijdige warmtevraag warmtapwater (aanneem 300 kW)

Vermogensvraag warmtapwater: 300 : 2,5 = **120 kW**

Warmtepompen: aansluitvermogen 822 kW + 120 kW **942 kW**

Conclusie

Volgens voorgaande berekening met als uitgangspunt het haalbaarheidsonderzoek van Innoforte-Enpuls d.d. 12 mei 2025 is het verschil in aansluitvermogen tussen een warmtenet en individuele warmtepompen slechts marginaal. Dit roept voor SAB en 50PLUS de nodige vragen op met de vermelding in het Raadsvoorstel 2025.04510 (pag.4) waarin het verschil in aansluitvermogen tussen individuele warmtepompen en warmtenet gelijk wordt gesteld met het aansluitvermogen (netcongestie) van 665 nieuwbouwwoningen Limmel?

Op basis hiervan stellen wij het college de volgende schriftelijke vragen.

1. De berekeningen tonen een verschil van circa 64 kW tussen warmtenet (878 kW) en individuele warmtepompen (942 kW). Erkent het college dat dit verschil marginaal is? Blijft voor het college een investering van 29,7 miljoen euro gerechtvaardigd voor de oprichting van het gemeentelijk Warmtebedrijf BV?
2. Hoe rijmt het college deze marginale verschillen met de stelling in het raadsvoorstel dat het vermogensverschil gelijk staat aan het aansluitvermogen van 665 nieuwbouwwoningen? Kan het college deze claim technisch herleiden met een reproduceerbare berekening?
3. Op basis van welke normatieve uitgangspunten (BENG, ISSO, NTA 8800) zijn de warmtevraagcijfers op pagina 6 en 7 van het haalbaarheidsonderzoek vastgesteld?
4. Wat vindt u van onze conclusie? Onderschrijft u deze? Zo nee, dan ontvangen wij graag een gedetailleerde onderbouwing.
5. Wat is de technische onderbouwing voor de gehanteerde correctiefactor van 70% op de totale warmtevraag voor het warmtenet?

6. Is op pag. 7 deze factor toegepast op zowel ruimteverwarming als tapwater, en zo ja: waarom is geen onderscheid gemaakt in gelijktijdigheid?
7. Hoe wordt de totale vermogensvraag van 2.197 kW voor het warmtenet technisch onderbouwd (pag. 25)?
8. Op welke wijze is het verschilvermogen van 1.319 kW ($665 \times 1,983$ kW) exact afgeleid?
9. Bevestigt het college dat het berekende aansluitvermogen van 942 kW voor individuele warmtepompen correct is op basis van het eigen haalbaarheidsonderzoek? Indien dit afwijkt van eerdere cijfers (± 2.200 kW): welke aannames zijn dan gewijzigd?
10. Indien het verschil in aansluitvermogen beperkt is, welk aantoonbaar effect heeft het warmtenet dan daadwerkelijk op netcongestie?
11. Is een scenarioanalyse uitgevoerd waarin zowel warmtenet als individuele warmtepompen binnen dezelfde netcapaciteitsrandvoorwaarden worden vergeleken? Zo nee, dan ontvangen wij graag een gedetailleerde onderbouwing.
12. Is het college bereid om, gezien de geconstateerde discrepanties, een onafhankelijke technische herijking van de vermogensvergelijking warmtenet versus individuele warmtepompen te laten uitvoeren voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt?

Wij ontvangen de schriftelijke beantwoording graag ruimschoots voor de raadsvergadering van 27 januari 2026.

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren, raadslid en
Paul van de kandelaar, burgerlid SAB

Bennie van Est, raadslid en
Willy Bronckers, burgerlid 50PLUS